

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор
по научно-технологической деятельности
и аттестации научных кадров
ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева»,
доктор технических наук, профессор
Радченко С.Ю.



«16» 05 2022 г.

ОТЗЫВ

Ведущей организации – ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» на диссертацию Павловой Татьяны Сергеевны на тему: «Управление развитием инновационно-инертных регионов: направления и инструментарий», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Актуальность темы исследования. Мировые тенденции показывают, что развитые страны активно формируют инновационную среду внутри страны и способствуют эффективному взаимодействию науки, промышленности и общества, устанавливая направления инновационного развития и повышая таким образом свою конкурентоспособность. В условиях глобализации, а также сильнейшей турбулентности внешней среды, инновационный вариант развития экономики России является на сегодняшний день фактически безальтернативным. Кроме того, именно от инновационной активности и инновационной восприимчивости региональных экономик и отраслей зависит стратегическая конкурентоспособность России в мировой экономике. Однако успешность стратегии инновационного развития регионов во многом зависит от того, насколько она учитывает особенности конкретных территорий: научный и образовательный потенциал, географическое положение, менталитет населения, его способность к изменениям и т.д. Таким образом, особенность развития инновационных процессов в регионах заключается в ориентации на профильные отрасли и максимальное использование преимуществ региона.

В то же время именно от того, насколько успешно преобразовываются региональные системы с точки зрения инновационных процессов, так и будет складываться общая картина по стране. Основной задачей повышения инновационного потенциала региона и инновационной активности, как справедливо отметил автор работы, является формирование инновационной среды территории. Теоретические исследования и практика показывают, что невоз-

можно применить единый алгоритм для повсеместного распространения инноваций в связи с тем, что степень инновационного развития регионов сильно отличается друг от друга уровнем сформированной инфраструктуры, необходимой для успешного внедрения инновационных процессов, предпринимательским интересом к нововведениям и применению эволюционных методов и технологий развития, финансированием и другими факторами.

Так в настоящее время имеются несколько регионов, отличающихся инновационной инертностью, таких как Южный и Северо-Кавказский федеральные округа. Такая инновационная инертность регионов и их неравномерность развития является существующим сдерживающим фактором развития экономики России в целом. Для эффективного роста экономики и развития отстающих в инновационном плане регионов необходимо создание инструментальной базы управления инновационной стратегией, адекватной состоянию региональных социально-экономических систем. В связи с этим на теоретико-методическом уровне необходимо уточнение существующих подходов к оценке инновационной активности регионов и построение модели процесса управления развитием инновационно-инертных регионов.

Указанные положения определяют актуальность исследований в сфере управления развитием отстающими в инновационном плане регионами.

В связи с вышеизложенным следует согласиться с автором, отметившим необходимость развития теоретических представлений об осознанном управлении развитием инновационно-инертных регионов, разработке методического инструментария управления инновационным развитием таких регионов, адекватного состоянию и динамике факторов инновационной среды и результатов.

Для достижения цели исследования автором сформулирован и решен необходимый и достаточный состав задач:

- обосновать теоретико-методический подход к оценке инновационной активности регионов с учетом уровня развития инновационной среды;
- разработать методику пространственного управления ресурсами, необходимыми для инновационного развития региона;
- построить модель процесса управления развитием инновационно-инертных регионов и разработать алгоритм формирования стратегии управления развитием инновационно-инертного региона;
- предложить сценарии развития и обосновать инструменты управления развитием инновационно-инертных регионов, обусловленные состоянием компонентов инновационной среды – инновационного климата, инновационного потенциала и инновационной системы в динамике их развития (с. 6-7).

Актуальность обозначенных выше проблем, необходимость выработки теоретических и методических положений, практических рекомендаций по совершенствованию управления развитием инновационно-инертных регио-

нов позволяет считать выбор темы исследования и круг рассматриваемых в диссертации вопросов оправданным.

Область исследования: соответствует паспорту специальности 08.00.05 – региональная экономика: пп. 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций; 3.12 – Региональные особенности социально-экономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные, доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные, с крупными городскими агломерациями и без них и др.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов; 3.15. Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы.

Предмет и объект исследования сформулированы в соответствии с Паспортом специальностей ВАК Минобрнауки России, целями и задачами исследования (с. 7).

Научная новизна и значимость диссертационного исследования для науки и практики заключается в решении важной научной задачи – разработке теоретико-методических подходов к определению состояния инновационных процессов в регионах России, выбору инструментария, необходимого для реализации научно-практических мер по их совершенствованию.

Автор провел детальное исследование существующего понятийного аппарата (с.14-20) и обосновал, что инновационную среду, необходимо представлять, как совокупность элементов и институтов, способствующих развитию инноваций и инновационных процессов, позволяющих повысить конкурентоспособность региона и качество жизни в нем за счет создания окружения: финансового, консультационного, правового, социального, ресурсного, способствующего развитию инноваций.

Следует признать удачным авторский подход, представляющий структуру инновационной среды с тремя связанными между собой подсистемами (с.23-25).

Подробный теоретический анализ факторов формирования и развития инновационной среды (с.27-34) позволил автору выполнить практически значимую группировку факторов, оказывающих воздействие на элементы инновационной среды (инновационные, инвестиционные и инфраструктурные группы факторов) – инновационный потенциал, инновационный климат и инновационная система.

Автором проведен обстоятельный анализ и систематизация методик оценки инновационной среды регионов (с.35-67), позволивший предложить собственный методический подход, заключающийся в модификации кластерного анализа с использованием интервальных и индикаторных показате-

лей, а также комплексного показателя - инновационного потенциала региона. Следует признать удачным, предлагаемый автором, подход в оценке инновационной среды регионов, который позволяет адекватно проранжировать оцениваемые регионы, проследить изменения компонентов инновационной среды в динамике, а также произвести классификацию регионов на регионы-лидеры, переходные регионы и инновационно-инертные регионы.

В диссертационной работе автором детально рассмотрены и обозначены проблемы пространственного распределения ресурсов в региональной экономике, справедливо отмечены недостатки экономико-математического инструментария в ресурсно-распределительном подходе при управлении инновациями (с.68-79). В связи с чем, автором предложена методика эффективного пространственного распределения инновационных ресурсов в регионе, основанная на управлении природными, материальными и финансовыми ресурсами (с.80-82).

Автором предложена модель процесса управления развитием инновационно-инертных регионов на основе исследования уже существующих моделей (с.83-91). Справедливо сделан вывод о том, что ни одна из анализируемых моделей: «не подходит для реализации в инновационно-инертных регионах в силу особенностей этих моделей, каждая из которых подразумевает наличие хотя бы одного оптимально развитого ресурса, например, капитала, трудовых ресурсов, инфраструктуры или деловой активности» (с. 92). В связи с чем была исследована зарубежная практика управления такими регионами (с.93-98) и разработана логико-смысловая модель процесса управления инновационным развитием, адекватная для инновационно-инертных регионов, из которой следует, что управление развитием инновационно-инертных регионов необходимо проводить на базе сочетания концепции кластеризации, программно-целевого управления и стратегического управления регионом (с.100). С использованием данного инструментария предложена логическая последовательность этапов формирования инновационной среды и сформулированы меры, предлагаемые для преодоления инновационной инертности регионов в рамках разработанной модели (с. 103).

Предложенный методический подход классификации регионов по уровню развития инновационной среды апробирован при анализе регионов РФ по ретроспективным данным за последние 15 лет (с 2004 по 2019 год), позволивший проранжировать оцениваемые регионы, проследить изменения компонентов инновационной среды в динамике, а также выявить ряд инновационно-инертных регионов, к которым относятся большая часть регионов Северо-Кавказского Федерального округа (СКФО) (с. 104-117).

Проведенный автором анализ инновационного развития в регионах СКФО позволил выделить ряд проблем этих территорий и предложить их решения, разработав сценарий развития, механизм его реализации и направления развития инновационно-инертных регионов СКФО (с. 125-133).

В качестве ведущего инструмента развития инновационной среды инновационно-инертных регионов СКФО автором предложено использовать

кластеры, основными драйверами которых будут являться: 1) развитие инновационно-образовательного кластера; 2) создание курортно-рекреационного кластера на базе ассоциации курортов Северного Кавказа; 3) создание агропромышленного кластера (с.134).

Автором создана схема реализации инноваций и инвестиций для регионов Северного Кавказа, где предлагается использовать инструменты экономики и управления, а также финансовые инструменты (с. 136).

Итогом работы является развитие теоретических положений, включающих: теоретико-методическое уточнение определения инновационной среды; обоснование предложенной схемы, описывающей структуру формирования инновационной среды региона; устранение недостатков анализа оценки инновационного развития путем модифицирования метода кластерного анализа, используя интервальные и индикаторные показатели; создание метода пространственного распределения экономических ресурсов в регионе и модели управления развитием обоснование классификации целей промышленного развития по совокупности признаков; обоснование состава и содержания предложенных инструментов, позволяющих преодолеть инновационную инертность регионов (с.151-155).

Теоретическую значимость имеют положения, расширяющие представление об управлении инновационным развитием регионов России: разработке положений, направленных на обоснование содержания инновационной среды региона и факторов, влияющих на нее; теоретико-методическом обосновании оценки инновационной активности регионов, что позволяет производить их классификацию с точки зрения уровня развития инновационной среды на регионы-лидеры, переходные регионы и инновационно-инертные регионы; обосновании состава и содержания функций и факторов промышленного развития регионов; выявлении тенденций функционального и пространственного развития инновационно-инертных регионов Северо-Кавказского федерального округа; обосновании положений, необходимых для формирования сценариев и стратегий развития инновационно-инертных регионов (на примере Северо-Кавказского федерального округа).

Практическая значимость исследования имеет два основных аспекта.

Методические и практические рекомендации могут быть использованы при совершенствовании системы управления развитием инновационно-инертных регионов федеральным и региональным органам власти.

Теоретические и методические разработки могут быть использованы в преподавании и изучении курсов «Инновации в государственном управлении», «Управление региональной экономикой», «Механизм управления территориальным развитием», в процессе переподготовки и повышения квалификации кадров системы государственного и муниципального управления и менеджеров бизнес-структур.

Степень обоснованности положений и достоверность результатов диссертационной работы. Обоснованность научных положений и практических рекомендаций диссертационного исследования основана на использова-

нии общенаучных и специальных методов исследования, статистических данных, материалах органов власти и управления различных уровней, критическом анализе отечественной и зарубежной научной литературы.

Информационная база исследования, включающая: данные Федеральной службы государственной статистики, законодательные и иные нормативно-правовые акты Российской Федерации и регионов страны, публикации в научных изданиях, аналитические обзоры в периодической печати по изучаемой проблеме, текущую оперативную информацию о деятельности органов государственной власти России федерального и регионального уровней, материалы научно-практических конференций, достаточна для анализа и обоснования выводов.

Апробация материалов исследования на конференциях различного уровня и в печатных изданиях достаточна – основные выводы и результаты диссертационного исследования опубликованы в 16 научных работах, в том числе: в 6 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Общий объем печатных работ составил 7,0 п.л., в том числе авторский вклад – 4,6 п.л.

Содержание публикаций и автореферата соответствует положениям диссертации, выносимым на защиту, содержащим научную новизну и имеющим практическую значимость.

Выводы автора правомерно считать достоверными, а теоретические положения и практические рекомендации, представленные в исследовании, – научно обоснованными.

В целом работа представляет собой последовательное и законченное исследование и заслуживает положительной оценки.

Цель исследования, в необходимой степени развернутая в поставленных задачах, соответствует области, предмету и объекту исследования.

Структура работы соответствует логике исследования, содержит введение, 3 главы (7 параграфов), заключение, список использованных источников, включающий 262 источника, 5 приложений. Основной текст диссертации составляет 185 страниц машинописного текста, включает 21 таблицу и 14 рисунков. В диссертационной работе содержатся отдельные **недостатки и дискуссионные положения**.

1) В работе предложены три группы факторов, формирующих инновационную среду, такие как инновационный потенциал, инновационный климат и инновационная система (с.31). Однако в составе предлагаемых факторов не указывается такой важный аспект, влияющий на распространение инновационности и создание инновационной среды, как само население региона, его способность и желание к переменам, его обучаемость, возраст, менталитет. Данная позиция автора требует дополнительной аргументации в процессе защиты.

2) На с. 39 представлен состав компонентов, для оценки инновационной среды региона ресурсным подходом: материально-технические ресурсы; финансовые; кадровые; институциональные. Автору следовало бы добавить в

состав критериев уровень цифровизации региона, так как развитие цифровой экономики является важнейшим показателем инновационности не только регионов, но и страны в целом. Данная позиция автора требует дополнительной аргументации в процессе защиты.

3) Раскрывая пространственные аспекты распределения экономических ресурсов автор предлагает методику, суть которой заключается «в нахождении минимума необходимых и достаточных для инновационного развития региона ресурсов - природных, материальных и финансовых с учетом необходимого запаса этих ресурсов, спроса на ресурс в регионе, а также затрат на поставку ресурса, затрат на его хранение и возможной интенсивности поставки ресурса» (с. 80). Любое привлечение ресурсов требует, как правило, финансовых вложений и для контроля эффективности его привлечения необходим расчет экономического эффекта (отдачи) от привлечения каждого из ресурсов. Работа существенно выиграла бы при прогнозировании экономического эффекта привлечения каждого из ресурсов

4) В работе имеют место недостатки редакционного свойства, на которые обращено внимание автора в процессе рецензирования работы.

Отмеченные недостатки являются дискуссионными и существенным образом не влияют на результативность исследования, проведенного Т.С. Павловой в диссертационной работе. Они могут быть учтены в дальнейших исследованиях автора.

Рекомендации по применению результатов исследования. Полученные автором результаты исследования применимы в теоретических исследованиях ученых и практической деятельности органов власти и управления регионального уровня при управлении развитием инновационно-инертных регионов. В их числе:

- теоретико-методический подход к оценке инновационной активности регионов с учетом уровня развития инновационной среды;
- методика пространственного управления ресурсами, необходимыми для инновационного развития региона;
- модель процесса управления развитием инновационно-инертных регионов;
- сценарии развития и инструменты управления развитием инновационно-инертных регионов.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Представленная к защите диссертация Павловой Татьяны Сергеевны на тему: «Управление развитием инновационно-инертных регионов: направления и инструментарий» обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью. Исследование направлено на развитие теоретических и методических положений, позволяющих осуществлять управление инновационно-инертными регионами в РФ и применять на практике наиболее подходящий инструментарий.

Диссертация на тему «Управление развитием инновационно-инертных

регионов: направления и инструментарий» является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п.п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, ее автор Павлова Татьяна Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры инноватики и прикладной экономики 16.05.2022 г. протокол №10.

Заведующий кафедрой инноватики и прикладной экономики
канд. экон. наук, доцент
Спасская Наталия Владимировна
диссертация защищена по специальности:
08.00.01 – Экономическая теория.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (г. Орел), Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, кафедра инноватики и прикладной экономики
Почтовый адрес:
302026, Орловская область, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95
Тел.: +7(4862)75-13-18
Адрес электронной почты: info@oreluniver.ru

